



Broj 10-1/16  
Dana 20.01.2016. godine

**PREDMET: Pitanje potencijalnog ponuđača i odgovor naručioca  
u postupku javne nabavke usluge sakupljanje, transport i tretman medicinskog otpada sa  
potrošnim materijalom, JN broj 10-1/16 za potrebe Doma zdravlja „Dr Jovan Jovanović  
Zmaj“ Stara Pazova.**

**Pitanje:**

1. Poštovani,

Smatramo da ste na strani 8/20, tabela dodatnih uslova, pod tačkom 5. Zahtevate „Mišljenje – odobrenje za lokaciju lokalne samouprave za tretman infektivnog medicinskog otpada” napravili nepravilnost u sledećem:

Zahtevano „Mišljenje” i „Odobrenje” su dva potpuno različita dokumenta. Mišljenje za izdavanje Dozvole za tretman infektivnog medicinskog otpada u mobilnom postrojenju, document koji se izdaje na osnovu člana 20. Tačka 5. Zakona o upravljanju otpadom („Sl. glasnik RS” broj 36/2009 I 88/2010) il to na zahtev ministarstva ili nadležnog organa autonomne pokrajne a u cilju utvrđivanja ispunjenosti uslova za izdavanje Rešenja koje u nadležnosti ministarstva. Dozvola odnosno Rešenje – odobrenje za lokaciju lokalne samouprave za tretman infektivnog medicinskog otpada sa teritorije Republike Srbije, a koje je zahtevano konkursnom dokumentacijom za predmetnu javnu nabavku, regulisano je članom 20. tačka 4. Zakona o upravljanju otpadom („Sl. glasnik RS” broj 36/2009 I 88/2010). U skladu sa navedenim, Vaš zahtev je nejasan I dvosmislen, I kao takav nije u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama.

Ukoliko ste ovako postavljenim zahtevom pod tačkom 5. Eventualno mislili na Rešenje – odobrenje za lokaciju, moramo da Vam napomenemo da je ovako postavljen uslov (obaveza dostavljanja) predstavlja diskriminaciju među ponuđačima. Naime, predmetno Rešenje – odobrenje za lokaciju, a u skladu sa Zakonom o upravljanju otpadom, izdaje se isključivo za mobilna postrojenja, čime ste onemogućili operatere koji imaju stacionarno postrojenje da podnesu prihvatljivu ponudu, jer u skladu sa Zakonom o upravljanju otpadom, ovakav document ne postoji.

2. Na strani 8/20, tabela dodatni uslovi, pod tačkom 6. Zahtevate „Sertifikat o završenoj obuci za vozača za transport medicinskog otpada, izdato od Instituta „Batut“. U vezi zahtevanog uslova, obavješavamo Vas da Instituta „Batut“, predmetni sertifikat ne izdaje već godinu dana i zahtevanjem predmetnog sertifikata dali ste prednost isključivo ponuđačima koji su pribavili sertifikat u ranijem period a onemogućili sve ostale ponuđače da ravnopravno učestvuju.  
Napominjemo Vam da je Sertifikat za transport medicinskog otpada takođe Sertifikat za transport opasnog tereta, odnosno ADR dozvola, koju ste zahtevali pod tačkom 7. Dodatnih uslova.
3. Na strani 8/20, tabela dodatni uslovi, pod tačkom 9. zahtevate „Spisak reference u poslednje 2 godine o pružanju usluga koje su predmet javne nabavke (minimum 10 državnih referentnih ustanova u vrednosti minimum 2.000.000,00 RSD) . Ovako postavljenim uslovom, višestruko ste prekršili Zakon o javnim nabavkama, odnosno ovako postavljen zahtev nije u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke! Naime član 76. stav 6. Zakona o javnim nabavkama, propisano je da Naručilac određuje uslove za učešće u postupku tako da ti uslovi ne diskriminišu ponuđače I das u u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke. Zahtevajući minimum 10 državnih referentnih ustanova, onemogućili ste učešće ponuđačima koji u skladu sa zakonom obavljaju svoju delatnost! Napominjemo Vam da Zakon o upravljanju otpadom, kao I Zakon o javnim nabavkama, au pogledu učestvovanja na otvorenom tržištu, ne poznaje podelu na „državni“ I „privatni“ sector. Preuzimanje I tretman otpada, bilo od državnog ili od privatnog sektora, vrši se pod istim Zakonom propisanim uslovima. Privatni sector je takođe proizvođač infektivnog medicinskog otpada, te ste u obavezi da uzmete u obzir svaku reference, bez ograničenja. Takođe Vas molimo, da precizirate zahtev „u poslednje dve godine“, I to tako što ćete naznačiti da li su u pitanju predhodne dve kalendarske ili dve godine pre objavljivanja javnog poziva.

#### **Odgovor:**

1. Naručilac je uvažio sugestiju ponuđača te je zahtev pod tačkom 5. dodatnih uslova konkursne dokumentacije precizirao da se odnosi na odobrenje o lokaciji u skladu sa članom 37. stav 4. Zakona o upravljanu otpadom koji podrazumeva da koji ponuđač ima obavezu pribavljanja takvog odobrenja isto i dostavi, dok ponuđač koji nema obavezu pribavljanja takvog dokumenta nema obavezu dostavljanja istog.
2. Kroz ispravku konkursne dokumentacije ostaće uslov ADR dozvola, a briđe se zahtev za dostavu sertifikata.
3. Prihvatićemo Vašu sugestiju i korekciju izvršiti kroz ispravku konkursne dokumentacije.

**Komisija za javne nabavke Doma zdravlja  
“Dr Jovan Jovanović Zmaj”  
Stara Pazova**